附件3

112年度國家防災日各級學校及幼兒園地震避難掩護演練活動成果報告

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| （一）學校名稱 | |  | 電話： | 傳真： |
| （二）聯絡人 | |  | 電話：  手機： | E-mail： |
| （三）辦理期間 | | 112年○月○日至112年○月○日 | | |
| 計  畫  執  行  成  果 | （四)原計畫之目標及預期成果(本項內容為原訂計畫之目標與工作項目、成果)  【範例】  1、模擬面臨地震災害情況，增進學生危機意識。  2、熟悉災害防救運作模式，建立正確防災觀念與緊急避難應變能力。 | | | |
| （五）執行情形  【範例】  1、112年9月3日：教師朝會防災宣導  2、112年9月7日:兒童朝會宣導  3、112年9月10日：防災第一次預演與檢討  4、112年9月11日：全校防災影片觀賞  5、112年9月17日：防災第二次預演與檢討  6、112年9月21日：防災演練 | | | |
| （六）效益評估  【範例】  1、透過防災教育演習，建立全體教職員工平時防災觀念。  2、當災害發生時能知道在第一時間如何減災、應變，使災害降至最低。 | | | |
| （七）檢討與建議  【範例】  1、本次演練學生依實際上課地點進行避難演練，較能符合真實地震發生情形。  2、透過兩次預演，能讓全校教職員工生更熟悉地震發生時應有的作為與程序。  3、事前防災教育宣導與演練後檢討有助於防災演練順利進行。 | | | |
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\*活動照片與說明（照片數量及說明須能充分呈現活動實況）：

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 地點：  時間：  說明： | 地點：  時間：  說明： |
|  |  |
| 地點：  時間：  說明： | 地點：  時間：  說明： |
|  |  |
| 地點：  時間：  說明： | 地點：  時間：  說明： |

**預演/正式檢討會**

**◎ 提案討論與檢討會記錄：(範例)**

|  |  |
| --- | --- |
| **案次** | **提案相關內容** |
| **提 案 一** | **提案人：訓育組長**  **案　由：防災事項檢討** |
| **議案討論** |
| **學年一：**逃生疏散到定點時，是否有一定要面向哪個方向的必要？  **訓導主任：**到集合點面朝相同面相有其必要，因災難來臨時，場面是怵目驚心的，需有老師在前安撫學生情緒，或是統一指揮活動。  **學年二：**演練路線有修改時請事先發放修改路線平面圖給各老師知悉。  **訓導主任：**這部分會改進，原為響應環保無紙化，公布修改路線圖於學校最新消息，日後仍會上網公告訊息，亦會配合老師使用習慣發放紙本。  **學年三：**逃生路線修改後動線變得很順暢，集結速度加快不少。  **學年四：**感謝訓導處事前準備工作完善，讓避難演練進行順利。  **學年五：**行政人員規劃完善，各負責組別老師認真，清點人數進行確實，有利於災難來臨時的應變。  **學年六：**避難時如遇科任課應可謹守避難原則，集結至安全地點即可。  **科一：**1.可規劃科任課時的逃難路線。  2.人員統計時，應到人數及實到人數，科任掌握不易，有賴導師協助清點。  **科二：**避難演練疏散狀況一次比一次進步，科任老師於疏散學生時，可把握避難集結點疏散即可。  **訓導主任：**科任並未規劃避難路線，而是依上課教室安排逃生路徑，請科任老師依授課教室參看逃生路線，疏散學生至集結點。此外，各老師提及的清點人數問題，應到人數指的是應集結人數，而非班級人數，將修正清查人數的表格。  **幼稚園主任：**天鵝班逃生時的樓梯與國小學生相同，由於幼兒園學生移動速度較慢，未免真正災害來臨時發生踐踏事件，是否可獨立幼兒園學生逃生的樓梯。  **訓導主任：**避難不求快，求秩序、求安全。由於與天鵝班同棟樓有十數班國小學生，為加快逃生速度，故無法獨立樓梯供幼兒園獨立使用。會加強宣導國小學童禮讓幼兒園小朋友先行。  **教務主任：**救護站設置點是否應顧及救護車行進路線。  **學年四：**群育樓建體老舊，學生在其間奔跑、跳動就會晃動，震災來臨時，可能有倒塌之虞，救護車可能進出不易。  **訓導主任：**救護站的設置以接近大門，容易進出為原則。目前校舍較老舊的部分為群育樓及忠孝樓，耐震係數為五級；其他大樓則是六級。 |
| **決議** |
| **訓導主任：**謝謝大家的鼓勵與指導，將就提出建議再進行防災事項研議修正。 |
|  |
|  |

承辦人 承辦主管 校長